ଡଃ (ଶ୍ରୀମତୀ) ପୁଷ୍ପା ବିଷ୍ଣୁ କୁମାର ଗୁର୍ତ୍ତି

ବନାମ

ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଫେବୃଆରୀ 14, 1995

[ପି. ବି. ସାୱନ୍ତ ଏବଂ ଏନ. ପି. ସିଂହ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

ସେବା ଆଇନ: ବରିଷ୍ଠତା- ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ- ଆନୁମାନିକ ବରିଷ୍ଠତା- ଯୋଗ୍ୟତାର ତାରିଖ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସୂଚନା ପ୍ରଦାନ- ସେହି ତାରିଖରେ ପଦବୀରେ ନ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି- କେବଳ ଯୋଗ୍ୟତା- ପୂର୍ବ ସ୍ଥିତିରୁ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନର କୌଣସି ଆଧାର ନାହିଁ- ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 11.10.1977 ରେ ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ 2.7.1979 ରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟକୁ 1.4.1981 ରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ନିଜ ଅଧୀନକୁ ନେଇଥିଲେ । ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏକ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 20 ରୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 11 କୁ ଅଣାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖକୁ 2.7.1979 ରୁ 19.1.1977 କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଉପରୋକ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଫେସର ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ପଦବୀର ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଆବେଦନକାରୀ ରାଜ୍ୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହି ଆବେଦନକୁ 1.4.1981 ର ଜି. ଆର. ର ନିୟମ 6 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବାର ସୁବିଧାମାନ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ସଠିକ ଭାବରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଧାରରେ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଆବେଦନଟି ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

କହିଲେ: 1.1. 1.4.1981 ର ଜି. ଆର. ର ନିୟମ 6 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ସେମାନେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସେହି ପଦବୀରେ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ, ଅର୍ଥାତ୍ 1.4.1981 ପୂର୍ବରୁ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ନିୟମ 6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବା ସେହି ତାରିଖରୁ ଗଣନା କରାଯିବ "ଯେଉଁ ତାରିଖରୁ ନିୟୋଜିତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥା'ନ୍ତେ ଯଦି ସରକାରଙ୍କ ପ୍ରଚଳିତ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ସେତେବେଳେ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥା'ନ୍ତା ।

1.2. ବାସ୍ତବରେ, ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ 2.7.1979 ରେ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । କିନ୍ତୁ 19.1.1977 ରୁ ନିୟମ 6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତିର ଏକ ଆନୁମାନିକ ଏବଂ କାଳ୍ପନିକ ତାରିଖ ଦିଆଯାଇଛି, ଏହା କହି ଯେ ସେହି ତାରିଖରେ ସେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ପୂରଣ କରି ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । ନିୟମ 6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କିମ୍ବା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହାର ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏବଂ ଭାବନାରେ ପଢ଼ାଯାଇନାହିଁ । ଉକ୍ତ ନିୟମ 6 ରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଏହି ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ନୁହେଁ ବରଂ "ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି" ଉପରେ ରହିଛି । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ କହିଲେ, ଯେଉଁ ସମୟ ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ନିରନ୍ତର ସେବା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ଉକ୍ତ ଅବଧିରୁ କେବଳ ସେହି ଅବଧିକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯିବ, ଯେହେତୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେତେବେଳେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସରକାର ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ।

1.3. ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବେ କୌଣସି ଆନୁମାନିକ କିମ୍ବା କାଳ୍ପନିକ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନିୟମ 6 ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଯଦି ନିୟମ 6 ର ତାଙ୍କର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ବେସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର ଶିକ୍ଷକମାନେ ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକରେ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବେ ।

ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ସଂଘ ବନାମ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1990] 2 ଏସସିସି 715 କୁ ଅନୁସରଣ କରାଯାଇଛି ।

2.1. ଯୋଗ୍ୟତାର ତାରିଖ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆନୁମାନିକ ବରିଷ୍ଠତା କିପରି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇପାରିଥା'ନ୍ତା ତାହା ବୋଧଗମ୍ୟ ହେଉନାହିଁ, ଯଦିଓ ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି କିମ୍ବା ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ଏପରି କୌଣସି ପଦବୀରେ ଅଧିଷ୍ଠିତ ନଥିଲେ । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ ଯେତେବେଳେ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ଥିଲା ସେତେବେଳେ ପ୍ରତିବାଦୀ 2.7.1979 ପୂର୍ବରୁ କେବେ ହେଲେ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ପଦବୀରେ ନଥିଲେ । ତେଣୁ 19.1.1977 ରେ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ମାତ୍ର ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା, ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ପଦୋନ୍ନତିକୁ ପୂର୍ବ ସ୍ଥିତିକୁ ଆଣିବାର ଏକ ଆଧାର ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଯିଏ 11.10.1977 ରେ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ।

2.2. ଯେତେଦୂର ପ୍ରତିବାଦୀ ସମ୍ପର୍କିତ ଅଟନ୍ତି, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ବରିଷ୍ଠତାର ତାରିଖ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ତାଙ୍କୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠା'ରୁ ବରିଷ୍ଠ କରିବା ନିମନ୍ତେ ମନେହୁଏ । ଏହି ସୁବିଧା ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରା ଯାଇପାରିନଥା'ନ୍ତା, ଯଦିଓ ସେ ଆରମ୍ଭରୁ କୌଣସି ସରକାରୀ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ରହିଥା'ନ୍ତେ ।

ନିୟୋଜନ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ, ସେ ସେହିମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, ଯେଉଁମାନେ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସଂବର୍ଗରେ ଥିଲେ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା: ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2216-17/1995

ଟି.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 948/91 (ମୂଳତଃ ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. ସଂଖ୍ୟା 1783/90) ଏବଂ ଓ.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1355/1992 ରେ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନାଗପୁର ଖଣ୍ଡପୀଠ, ନାଗପୁରଙ୍କ ତା 8.7.93 ରିଖର ରାୟ ତଥା ଆଦେଶରୁ

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଭି. ଏ. ବୋବଡ଼େ ଏବଂ ଏ. ଜି. ରତ୍ନପାରଖୀ ।

ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏ. ଏସ. ଭାସ୍ମେଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ଏମ. ରେଡ୍ଡୀ ଏବଂ ଏସ. ଏମ. ଯାଦବ ।

ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 4 ପକ୍ଷରୁ ଆର.କେ. ମେହତା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ,

ଏନ. ପି. ସିଂ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି । ଉଭୟ ଏସଏଲପି ରେ ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଏସଏଲପି (ସି) ସଂଖ୍ୟା 1628/1994 ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଆବେଦନ ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ନାଗପୁର ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ତା 8.7.1993 ରିଖରେ ପାରିତ ଏକ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି, ଯାହା ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନାଗପୁର ଖଣ୍ଡପୀଠରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ରିଟ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ପରେ ଉପରୋକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା, ଆବେଦନକାରୀ ତା 29.4.1989 ରିଖର ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାର ବୈଧତା ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଥିଲେ, ଯେହେତୁ ଏହା ପ୍ରତିବାଦୀ ସଂଖ୍ୟା 4 (ଏହା ପରେ 'ପ୍ରତିବାଦୀ' ଭାବରେ ସୂଚିତ) ଙ୍କ ସ୍ଥିତିକୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 20 ରୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 11 କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀ ଉପରୋକ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଆଧାରରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗର ପ୍ରଫେସର ପଦବୀକୁ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦେବାକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ତା 5.7.1989 ରିଖର ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀ 1967 ରେ ଏମ.ବି.ବି.ଏସ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ । ସେ ଏପ୍ରିଲ, 1972 ରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ପ୍ରସୂତି ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଡିଗ୍ରୀ ହାସଲ କରିଥିଲେ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଲୋକ ସେବା ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ମନୋନୀତ ହେବା ପରେ ସେ ନାଗପୁରର ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ତା 19.1.1977 ରିଖର ଏକ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ସେ 11.2.1977 ରେ ଉକ୍ତ ପଦରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ଲୋକ ସେବା

ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଚୟନ ହେବା ପରେ ତାଙ୍କୁ ନାଗପୁରର ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ତା 6.10.1977 ରିଖର ଏକ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ 11.10.1977 ରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ 21.10.1981 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉକ୍ତ ପଦବୀରେ ରହିଥିଲେ । ଇତି ମଧ୍ୟରେ, ତା 15.10.11981 ରିଖର ଏକ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନାଗପୁରର ଉପରୋକ୍ତ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ସହକାରୀ ପ୍ରଫେସର ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସେ 22.10.1981 ରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ସେ ଉକ୍ତ କଲେଜର ଉପରୋକ୍ତ ବିଭାଗର ସବୁଠାରୁ ବରିଷ୍ଠ ସହକାରୀ ପ୍ରଫେସର ଥିଲେ ।

ଯେତେଦୂର ପ୍ରତିବାଦୀ ସମ୍ପର୍କିତ ଅଟନ୍ତି, ସେ 1967 ରେ ତାଙ୍କର ଏମ.ବି.ବି.ଏସ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ 1975 ରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଡିଗ୍ରୀ ହାସଲ କରିଥିଲେ । ସେ 2.7.1979 ରେ ନାଗପୁରର ଇନ୍ଦିରା ଗାନ୍ଧୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ, ଯାହା ସେତେବେଳେ ନାଗପୁର ପୌର ନିଗମର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ ପରିଚାଳନା ଅଧୀନରେ ଥିଲା । ତେବେ ସେ ଯାହା ହେଉ, ରାଜ୍ୟ ସରକାର 1.4.1981 ଠା'ରୁ ନାଗପୁର ମହାନଗର ନିଗମରୁ ଇନ୍ଦିରା ଗାନ୍ଧୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟର ପରିଚାଳନା ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ।

ପ୍ରାଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କର ଏକ ଅସ୍ଥାୟୀ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା 21.11.1986 ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଆପତ୍ତି ଆମନ୍ତ୍ରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 13 ରେ ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ କି ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 20 ରେ ରଖାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖ 11.2.1979 ଭାବରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ କି ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ 2.7.1979 ଭାବରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା । ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସ୍ଥିତି କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 14 ରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ କି କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 20 ରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ସ୍ଥିତି ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା । କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉଭୟ ଚିଠା ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ, ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ନାମ ଆଗରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେ ନାଗପୁର ପୌର ନିଗମ ଅଧୀନରେ ଥିବା ତତ୍କାଳୀନ ବେସରକାରୀ ଅନୁଷ୍ଠାନ, ଅର୍ଥାତ୍ ଇନ୍ଦିରା ଗାନ୍ଧୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଥିଲେ ଏବଂ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖକୁ 2.7.1979 ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା କାରଣ ସେହି ଦିନ ହିଁ ତାଙ୍କୁ ସେହି ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତେବେ ସେ ଯାହା ହେଉ, ରାଜ୍ୟ ସରକାର 29.4.1989 ରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ନାମ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 20 ରୁ କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 11 କୁ ଅଣାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖକୁ 2.7.1979 ରୁ 19.1.1977 କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ ତା 5.7.1989 ରିଖର ଏକ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ଉପରୋକ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଆଧାରରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗର ପ୍ରଫେସର ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ

ପଦବୀର ପରିବର୍ତ୍ତନକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ରିଟ ଆବେଦନ ଦ୍ୱାରା ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ଯେପରି ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା ।

ନାଗପୁର ପୌର ନିଗମର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ ପରିଚାଳନା ଅଧୀନରେ ଥିବା ନାଗପୁରର ଇନ୍ଦିରା ଗାନ୍ଧୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 1.4.1981 ଠା'ରୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା'ପରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉକ୍ତ କଲେଜର ଅଧ୍ୟାପକ, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଜି. ଆର. ର ନିୟମ 6 ଅନୁଯାୟୀ ପୁନଃନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ଥିଲା । ନିୟମ 6 ଟି ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:-

> "ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା, ନିଗମ ଅଧୀନରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ସେମାନେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ପଦବୀରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବା ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ଗଣନା କରାଯିବ ଯେଉଁ ତାରିଖଠା'ରୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥା'ନ୍ତେ, ଯଦି ସେତେବେଳେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସରକାରୀ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ସେମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରୁଥା'ନ୍ତା ।"

1972 ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଏହି ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ପ୍ରଦାନ କରେ, ଯାହାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଆଦେଶରେ ନିମ୍ନମତେ ପୁନଃ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି:-

> "ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଜ୍ଞାନରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଡିଗ୍ରୀ ଯେପରିକି ଏକ ବୈଧାନିକ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ଏମ.ଡି., ଏମ.ଏସ. ଏମ.ଓ. କିମ୍ବା ଏମ.ଆର.ଡି.ଓ.ଜି. କିମ୍ବା ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗର ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ମଣ୍ଡଳୀ (ୟୁ.ଏସ.ଏ.) କିମ୍ବା ଏଫ.ଆର.ସି.ଏସ./ଏମ.ଆର.ସି.ପି. ଦ୍ୱାରା ଏକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ବିଷୟ ଭାବରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଜ୍ଞାନରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା କିମ୍ବା ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଜ୍ଞାନରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଭେଷଜରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଉପାଧି କିମ୍ବା ଶଲ୍ୟରେ ଡି.ଜି.ଓ. ସହିତ ଏମ.ଆର.ସି.ପି./ ଏଫ.ଆର.ସି.ଏସ. ଯୋଗ୍ୟତା; ଏବଂ ଏକ ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ସମକକ୍ଷ ପଦବୀରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଶିକ୍ଷାଦାନ କରିବାର ଅତି କମରେ ତିନି ବର୍ଷର ଅଭିଜ୍ଞତା ରହିଥିବ ।"

ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ତାରିଖକୁ 2.7.1979 ରୁ 19.1.1977 କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ଯେଉଁ ତର୍କ ଦିଆଯାଇଛି, ତାହା ନିୟମ 6 ଅଟେ । ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମ 6 ଆଧାରରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିମ୍ନଲିଖିତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚିଛନ୍ତି:

> "ତେଣୁ, ଆମ୍ଭେ ମାନୁଛୁ ଯେ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିୟମ 6 ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଯଥାଯଥ ଏବଂ ସଠିକ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷର ଶ୍ରୀମାନ ଓକିଲଙ୍କ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ସହିତ ସହମତ ହେବାରେ ଅସମର୍ଥ ହେଉଛୁ । ସ୍ପଷ୍ଟତଃ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନରେ, ଡଃ ଗୁହେ ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ

ଏହିପରି ରଖାଯାଇଥିଲା, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ସେତେବେଳେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସରକାରଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ସହିତ ପଠିତ ନିୟମ 6 ବଳରେ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ । ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଯୋଗ୍ୟତା (1975 ରେ ଏମ.ଡି.) ଅର୍ଜନ କରିବାକୁ ଏବଂ ଯେଉଁ ପଦବୀରୁ ସେ ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇପାରିଥା'ନ୍ତେ, ସେହି ପଦବୀରେ ନିରନ୍ତର ସେବା କରିବାର ସୁବିଧାମାନ ତାଙ୍କୁ ଯଥାର୍ଥ ଭାବେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି । ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ନିୟମ-6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟଟି ନିୟୋଜିତ କରାଯାଇଥିବା ସଂବର୍ଗରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା, ଉକ୍ତ ସଂବର୍ଗରେ ନିରନ୍ତର ସେବାର ସୁବିଧାମାନ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଅଟେ । ଏହି ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ଏବଂ ନିୟୋଜନର ନିୟମ ଅଟେ ତଥା ସରକାରଙ୍କ ପାଇଁ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଅଟେ । କାରଣ, କେବଳ ଏହି ନିୟମର ଭିତ୍ତି ଉପରେ ହିଁ ସମ୍ମିଶ୍ରଣ ହୋଇପାରିବ । ତେଣୁ, ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତିରେ ଆମ୍ଭେ କୌଣସି ସାରମର୍ମ ପାଉନାହୁଁ । ଅନ୍ୟଥା, ସମ୍ମିଶ୍ରଣର ସୌଧ ଖଣ୍ଡ ବିଖଣ୍ଡ ହୋଇଛି ।"

ନିୟମ 6 ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ସେମାନେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି ସେହି ପଦବୀରେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦିନ ପୂର୍ବରୁ ନିଗମ ଅଧୀନରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି ଆଧାରରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ । ନିୟମ 6 ର ପ୍ରଥମ ଭାଗ ବିଷୟରେ ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ । ବିବାଦଟି ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରହିଛି ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଉକ୍ତ ନିୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସେବାକୁ ଗଣନା କରାଯିବ "ଯେଉଁ ଦିନଠାରୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥା'ନ୍ତେ, ଯଦି ସେତେବେଳେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସରକାରଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ସେମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ପରିଚାଳନା କରୁଥା'ନ୍ତା ।" ବାସ୍ତବରେ, ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ନାଗପୁରର ଇନ୍ଦିରା ଗାନ୍ଧୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା ସେତେବେଳେ 2.7.1979 ରେ ନାଗପୁର ପୌର ନିଗମ ପରିଚାଳନା ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣରେ ଥିଲା । କିନ୍ତୁ 19.1.1977 ଠା'ରୁ ନିୟମ 6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତିର ଏକ ଆନୁମାନିକ ଏବଂ କାଳ୍ପନିକ ତାରିଖ ଦିଆଯାଇଛି, ଏହା କହି ଯେ ସେହି ତାରିଖରେ ସେ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ହେବାନୁସାରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ପୂରଣ କରି ନିଯୁକ୍ତ ହେବା ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । ଆମ୍ଭ ମତରେ, ନିୟମ 6 ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଭାଗକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାର କିମ୍ବା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହାର ଉପଯୁକ୍ତ ସନ୍ଦର୍ଭ ଓ ଭାବନାରେ ପଢ଼ାଯାଇନାହିଁ । ଉକ୍ତ ନିୟମ 6 ରେ ଏହି ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇନାହିଁ, ବରଂ "ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବା ଅବଧି" ଉପରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଛି । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ଯେଉଁ ସମୟ ପାଇଁ ନିରନ୍ତର ସେବା ପ୍ରଦାନ କରୁଥିଲେ । ଉକ୍ତ ଅବଧିରୁ କେବଳ ସେହି ଅବଧିକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଯିବ, ଯେହେତୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସେତେବେଳେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସରକାରଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ନିଯୁକ୍ତ ହେବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । ଏକ ଉଦାହରଣ ଦେଇ ଏହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇପାରିବ । ଗୋଟିଏ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଉପାଧି ନ ଥିବା ଜଣେ

ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଏକ ବେସରକାରୀ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥାଇପାରେ ଏବଂ ସେ ପରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଉପାଧି ହାସଲ କରନ୍ତି । ସେହିଭଳି, ଅନ୍ୟ ଏକ କ୍ଷେତ୍ରରେ ତିନି ବର୍ଷର ଅଭିଜ୍ଞତା ବିନା ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ, ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର କିମ୍ବା ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ଏକ ବେସରକାରୀ ଅନୁଷ୍ଠାନରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥାଇପାରନ୍ତି । କାର୍ଯ୍ୟଭାର ଗ୍ରହଣ ପରେ ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ କରିବା ସମୟରେ, କେବଳ ସମ୍ପୃକ୍ତ ପଦବୀରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ନିରନ୍ତର ସେବାକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯିବ, ଯାହା ସେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବା ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଯୋଗ୍ୟତା ପୂରଣ କରିବା ତାରିଖଠାରୁ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥାଏ । ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବେ କୌଣସି ଆନୁମାନିକ କିମ୍ବା କାଳ୍ପନିକ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ନିୟମ 6 ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ଯେ ଯଦି ନିୟମ 6 ର ଏହି ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଏ, ତେବେ ବେସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର ଶିକ୍ଷକମାନେ ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବେ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅନେକ ରାୟରେ, ଆନୁମାନିକ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରି ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣକୁ ନାପସନ୍ଦ କରାଯାଇଛି । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, *ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ କର୍ମନିଯୁକ୍ତି ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଅଧିକାରୀ ସଂଘ* ବନାମ *ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ*, [1990] 2 ଏସ.ସି.ସି. 715 ମାମଲାରେ ସାମ୍ବିଧାନିକ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କ ନିୟମକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଯଥେଷ୍ଟ ହେବ, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଥରେ ଜଣେ ପଦବୀଧାରୀ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେଲେ, ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ତାରିଖଠାରୁ ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ । ଏପରିକି ବରିଷ୍ଠତାକୁ ନିଶ୍ଚିତୀକରଣ ତାରିଖ ସହିତ ଯୋଡ଼ାଯାଇଥିବା ଦାବିକୁ ମଧ୍ୟ ମନା କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ ଆମ୍ଭେ ବୁଝି ପାରୁନାହୁଁ ଯେ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଆନୁମାନିକ ବରିଷ୍ଠତା କିପରି ପ୍ରଦାନ କରା ଯାଇପାରିଥା'ନ୍ତା, ଯଦିଓ ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି ସିଧାସଳଖ ନିଯୁକ୍ତି କିମ୍ବା ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ୱାରା ଏପରି କୌଣସି ପଦବୀରେ ନଥିଲେ । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, କୌଣସି ବିବାଦ ନାହିଁ ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ 2.7.1979 ପୂର୍ବରୁ ଯେତେବେଳେ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ନିଗମର ପରିଚାଳନା ଅଧୀନରେ ଥିଲା, ସେତେବେଳେ କେବେ ହେଲେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ପଦବୀରେ ନଥିଲେ । ତେଣୁ 19.1.1977 ରେ ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବା ପାଇଁ କେବଳ ତାଙ୍କର ଯୋଗ୍ୟତା, ପୂର୍ବ ତାରିଖରୁ ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ତାଙ୍କର ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଏକ ଆଧାର ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯାହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିବ, ଯିଏ ତା 6.10.1977 ରିଖ ସରକାରୀ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ସରକାରୀ ଭେଷଜ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ, ନାଗପୁରରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ଜଣେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ, ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ସେ 11.10.1977 ରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଯେତେଦୂର ପ୍ରତିବାଦୀ ସମ୍ପର୍କିତ, ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ବରିଷ୍ଠତାର ତାରିଖ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ, ତାଙ୍କୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଠା'ରୁ ବରିଷ୍ଠ କରିବା ପରି ମନେ ହେଉଛି । ଏହି ସୁବିଧା ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇ ପାରିନଥା'ନ୍ତା, ଯଦି ସେ ଆରମ୍ଭରୁ କୌଣସି ସରକାରୀ ମହାବିଦ୍ୟାଳୟରେ ଥିଲେ । ନିୟୋଜନ ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ, ସେ ସେହିମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିପାରିବେ ନାହିଁ, ଯେଉଁମାନେ ପୂର୍ବରୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ସଂବର୍ଗରେ ପ୍ରାଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ଥିଲେ ।

ତେଣୁ, ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉଛି ଏବଂ ଆକ୍ଷେପିତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା, ଯେତେଦୂର ଏହା ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା 19.1.1977 ଠା'ରୁ ସ୍ଥିର କରୁଛି, ଯେବେ ରଦ୍ଦ କରାଯାଉଛି ।

ଉପରୋକ୍ତ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଆଧାରରେ ପ୍ରସୂତି ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗରେ ପ୍ରଫେସର ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦେଇଥିବା ଆଦେଶର ବୈଧତା ଉପରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଏସଏଲପି (ସି) ସଂଖ୍ୟା 1629/1994 ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଆବେଦନକୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉଛି । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ମାମଲାକୁ ବିଚାରକୁ ନେଇ, ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଉପରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହୋଇଥିବା ସେମାନଙ୍କ ପରସ୍ପର ମଧ୍ୟର ବରିଷ୍ଠତା ଆଧାରରେ, ସ୍ତ୍ରୀରୋଗ ବିଭାଗର ପ୍ରଫେସର ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଖର୍ଚ୍ଚ ବିଷୟରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଭି.ଏସ.ଏସ.

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଂଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦିକା : ଶ୍ରୀମତୀ ଜୟା ମୁଖାର୍ଜୀ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ